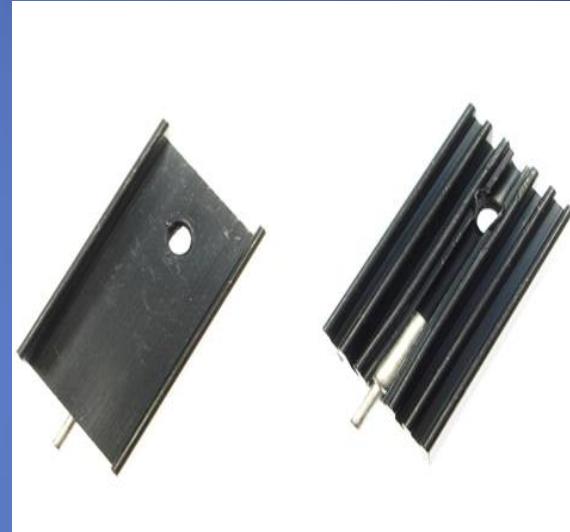
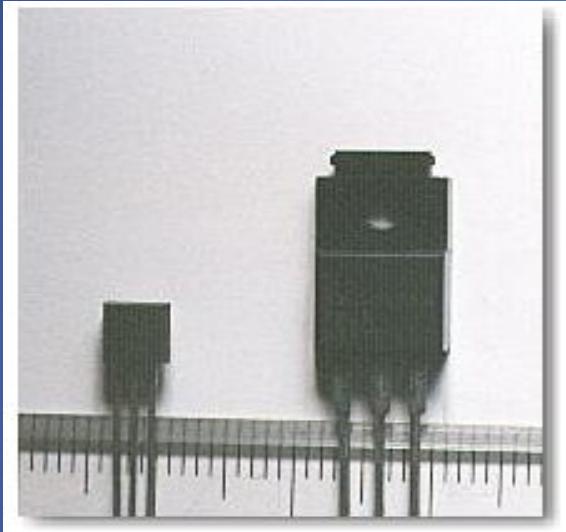


# Regulator Heat Sink Design



15th October  
S & O (6sigma & optimization)

- 2003006535 홍윤기 (조장)
- 2003007000 정현욱

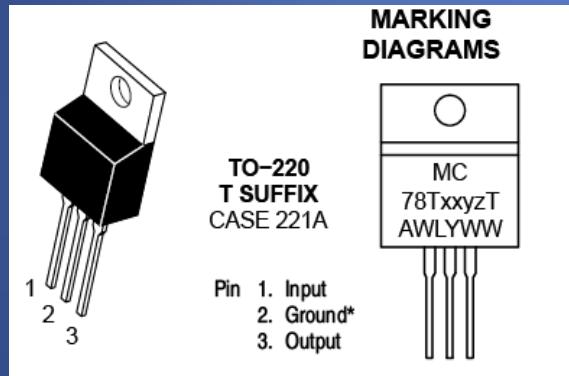
# Contents

1. Introduction of Design Object
2. Procedure of Design
  - Analysis & Modeling of Heat Sink
  - Design variables & Object function
  - Constraint
  - Find a solution by Graphic & Solver-method
3. Comments

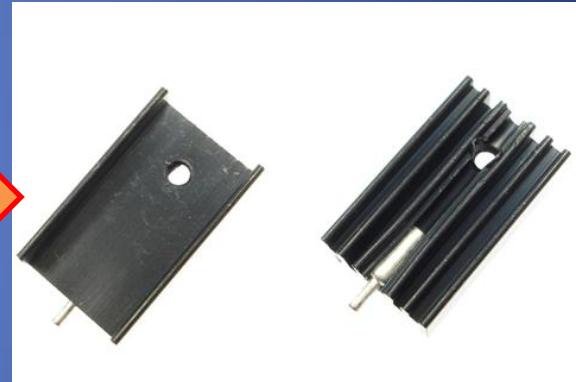
# Introduction of Design Object

- Voltage Regulator & Heat Sink

입력 전압과 출력 부하가 변화더라도 항상 일정한 출력 전압을 유지하도록 설계된 장치.



발열량 해결



## 시리즈 방식

- 전압 차이만큼 레귤레이터 발열
- 비교적 간단한 회로
- 저가인 반면, 발열량이 크다

## 스위칭 방식

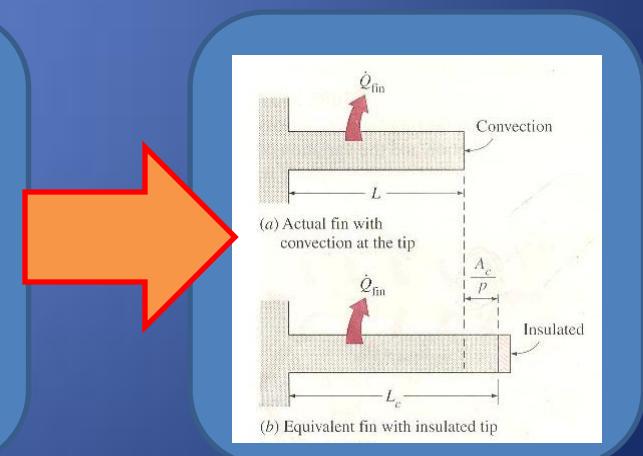
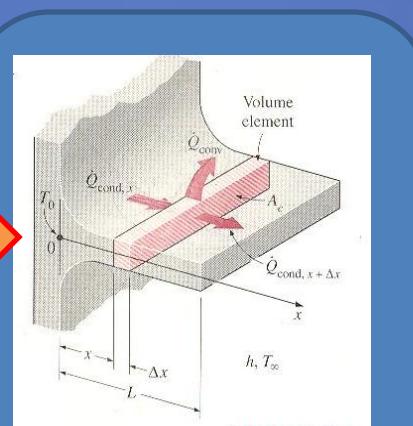
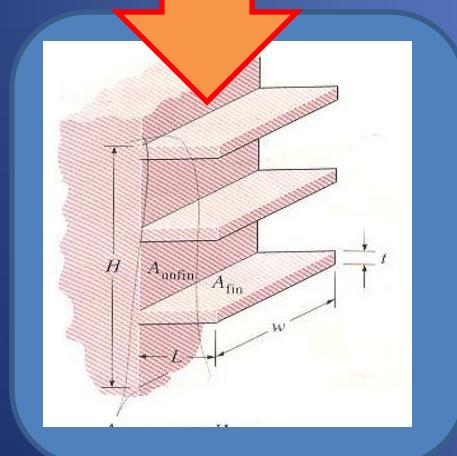
- 시리즈 방식에서 개선된 방법
- PWM 제어로 평균전압을 제어
- 가격이 상대적으로 고가이다.

# Procedure of Design

- Analysis & Modeling of Heat Sink

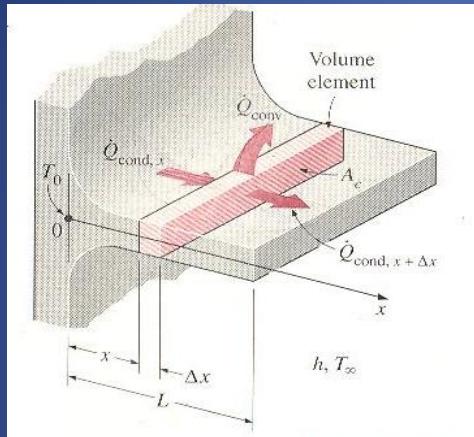


- 기하학적인 모습 단순화 (Rectangular)
- Fin 한 개의 열전달량 해석 후, 전체에 적용
- Fin 의 Tip=insulated 수학적 모델링 단순화하여 해석 (Tip=Convection의 결과와 유사함)
- 열 물성치는 constant로 가정



# Procedure of Design

- Design Variables & Object Function



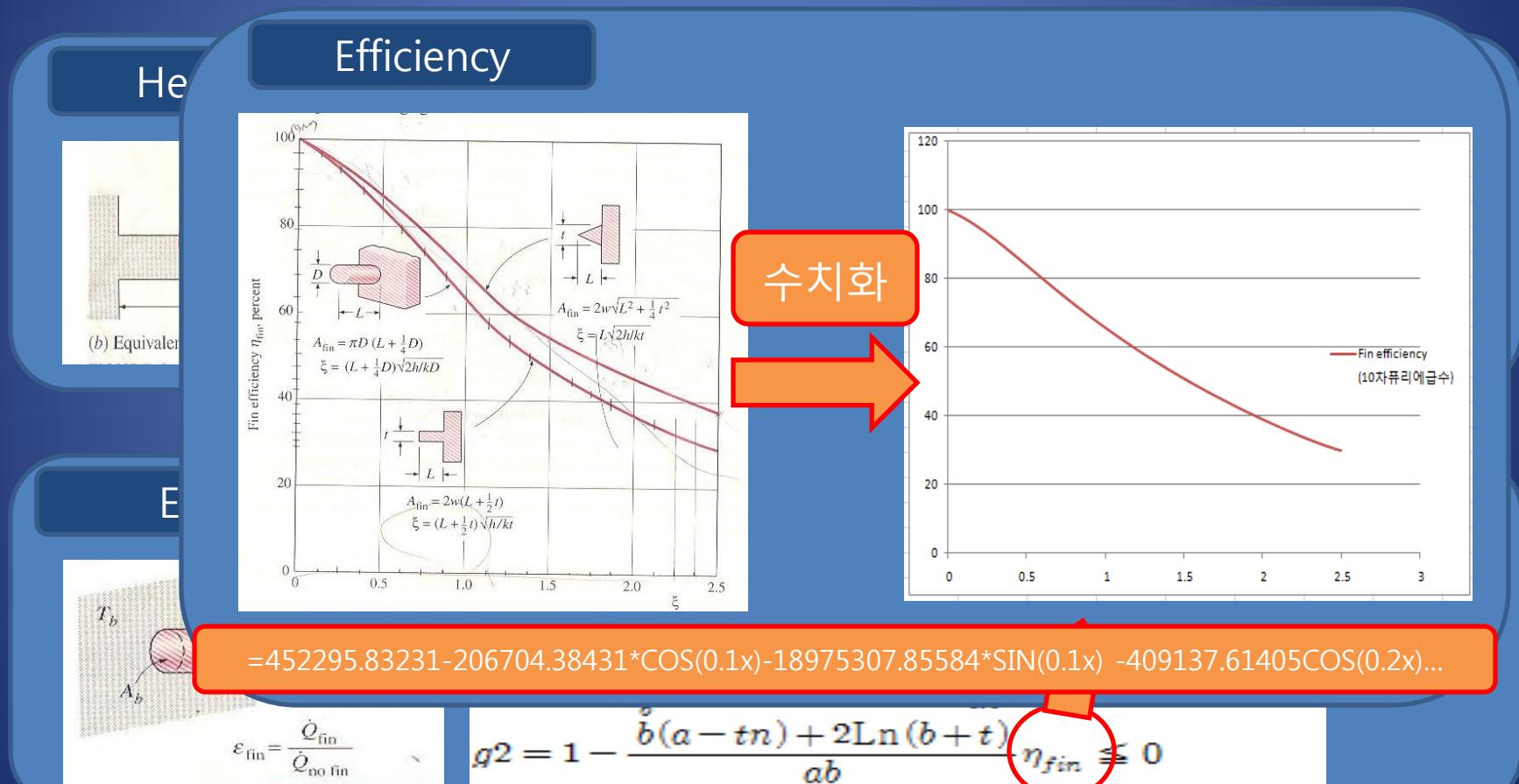
- 기하학적 형상 변형을 위한 설계 변수  
 $b$ (Height) &  $L$ (Length)
- 최소 단가(Cost)를 위한 목적 함수

$$V = ALn = btL \frac{a}{t + 2.714 \frac{b}{(\frac{g\beta(T_b - T_\infty)}{\nu^2} Pr b^3)^{0.25}}} = btL \frac{a(\frac{g\beta(T_b - T_\infty)}{\nu^2} Pr b^3)^{0.25}}{t(\frac{g\beta(T_b - T_\infty)}{\nu^2} Pr b^3)^{0.25} + 2.714b}$$

가장 효율적인 방열특성을 가진 방열핀의 설계

# Procedure of Design

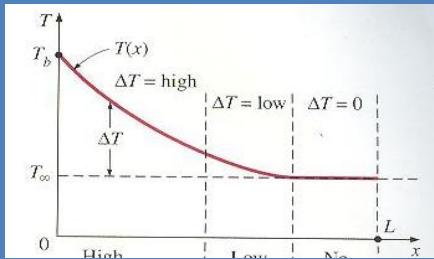
- Constraint



# Procedure of Design

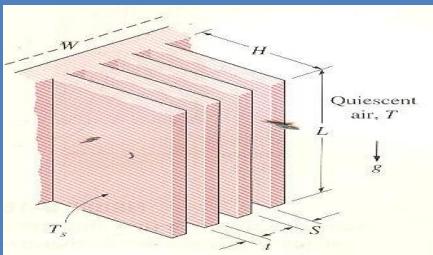
- Constraint

Proper Length of Fin



$$\frac{Q_{fin}}{Q_{long\ fin}} = \frac{\sqrt{kAhP} \Delta T \tanh(mL)}{\sqrt{kAhP} \Delta T} = \tanh(mL) \leq 1.0$$
$$g3 = \sqrt{\frac{kA}{hp}} L - 5.0 \leq 0$$

Geometry



$$10 \text{ mm} \leq h(\text{Height}) \leq 25 \text{ mm}$$

$$0 \text{ mm} \leq L(\text{Length}) \leq 70 \text{ mm}$$

$$S_{opt} = 2.714 \frac{L}{RaL^{0.25}} = 2.714a \left( \frac{g\beta(T_b - T_\infty)}{\nu^2} Pr b^3 \right)^{-0.25} L$$

# Procedure of Design

- Find a solution by Solver-method

	mm	m
Area	= 13.37	1.337E-05
Length	= 3.40	0.0033974
Lc	= 3.897358281	0.0038974
Constraint		
Q_case3	= 0.699991427	>= 0.70
e_fin	= 3.919825286	>= 1
Q_fin/Q_longfin	= 0.055763985	<= 5
0.00001	<= Area [m]	<= 0.000025
0	<= L [m]	<= 0.07
V(cost)_case3	[m^3]	[mm^3]
V(cost)_case3	= 2.72528E-07	272.52816

	mm	m
a	= 15	0.015
t	= 1	0.001
h	= 20 [w/m^2k]	
k	= 210 [w/mk]	
T_o	= 60 [°C]	
T_inf	= 25 [°C]	
Q_max	= 0.7 [W]	
g	= 9.81 [m/s^2]	
v	= 0.00001749 [m^2/s]	
pr	= 0.7241	
beta	= 0.00316807 [k^-1]	
b	= 13.3696112	0.01337

해 찾기 결과

모든 제한 조건과 최적 조건을 만족시키는 해를  
구했습니다.

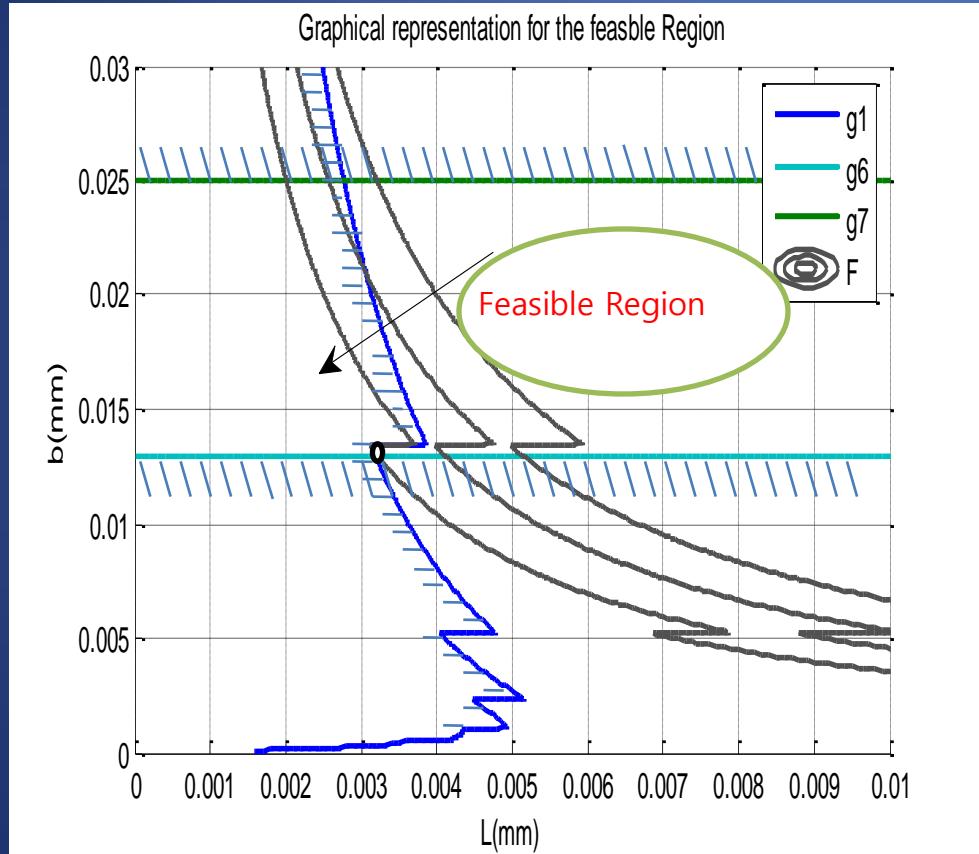
구한 해로 바꾸기(K)  
 초기값 유지(O)

보고서(R):  
해당  
민법도  
한계값

확인 취소 시나리오 저장(S)... 도움말(H)

# Procedure of Design

- Find a solution by graphic method



도해법에 의한 최적값  
Active constraints g1, g6에 의해 결정

```
h=20;  
k=210;  
T_b=60;  
T_in=25;  
a=0.015;  
t=0.001;  
v=1.749*10^-5;  
g=9.81;  
pr=0.7241;  
beta=((T_b+T_in)/2+273.15)^-1;  
  
[L,b]=meshgrid(0:0.0001:0.07,0:0.0001:0.07);  
  
A=b.*t;  
p=2*(t+b);  
m=sqrt(h*p./(k*A));  
Ral=g*beta*(T_b-T_in)*pr/v^2*b.^3;  
s=2.714*b./((Ral.^0.25);  
n=floor(a./(t+s)^1.7)+1;  
Lc=L+t/2;  
  
f=A.*L.*n;  
  
g1=0.7-h*(b.*s.*n)*(T_b-T_in)-sqrt(h*p.*k*A).*(T_b-T_in).*(tanh(m.*Lc)).*n;  
g2=1-(b.*a-t*n)+2*Lc.*n.*((b+t))./(a.*b)*(tanh(m.*Lc)./(m.*Lc));  
g3=m.*Lc-5;  
g4=-L;  
g5=L-0.07;  
g6=0.000013-A;  
g7=0.000025-A;
```

# Comments

- 수학적 모델링의 간단화를 위하여 불필요한 요소 생략  
(Ex. Fin의 방열량 해석 간단화 및 방열판과 Regulator사이의 저항 무시)
- 수학적 모델링이 타당한지 검증하기 위해서는 실제 Regulator 방열량과 비교하기 위한 정립된 데이터 필요
- 실제 Regulator 방열판과 단순 크기면에서 비교해 본 결과  
약 30% 작은 치수로도  $60^{\circ}\text{C}$ 로 유지 가능

# Reference

- Heat transfer((2nd edi) // Yunus A Cengel // Mcgraw Hill //2003
- Introduction to Optimum Design // Arora, J. S. // Academic Press, 2004
- Recent advances in analysis of heat transfer for fin type surfaces/ Sundn, Bengt/WIT Press/2000/