Optimum Design of a stem

E.G.D.M 2006005672 김현규 2007006377 김태훈

Contents

- 1. 서론
 - a. 자전거 핸들 스템의 최적화
- 2. 본론
 - a. 정식화
 - b. 변수설정
 - c. 설계변수 선정
 - d. 목적함수
 - e. 제약조건
- 3. 결론
 - a. 도해법을 이용한 결과
 - b. KKT 조건
 - c. 결과 및 토의

서론 - 스템이란 무엇인가

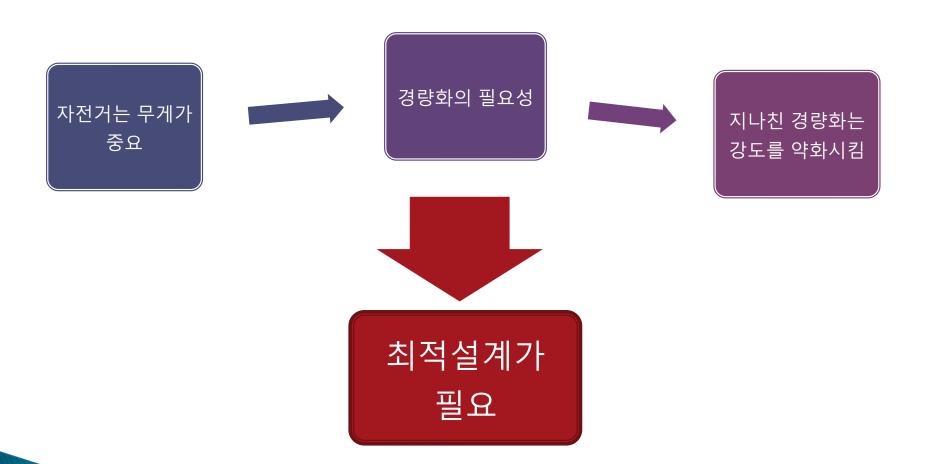
스템이란 무엇인가?

- 핸들바와 자전거의 앞 포크를 이어주는 부재
- 직진성 향상과 주행안정성에 도움을 준다.





서론 - 스템 최적설계의 필요성



본론 - formulation

고급 자전거 부품의 경우 가볍고 강도가 강하다.

무게를 10% 줄이면 가격이 10배로 증가한다.

알루미늄 hollow 부재를 이용하여 스템을 제작

최적설계를 이용하여 최대한 가벼우면 서도 강도가 강한 스템 설계

본론 - data collection

Given variable

- Material : Al 7075(anealed)
- Yield Strength: 103 MPa
- Ultimate Strength : 228 MPa
- E: 71.7 GPa
- density: 2800 kg/m³
- Length = 130mm

Design variable

- r : outer radius of stem
- t: thickness of stem

본론 - 목적함수

▶ 무게를 최대한 가볍게 하는 것이 목적

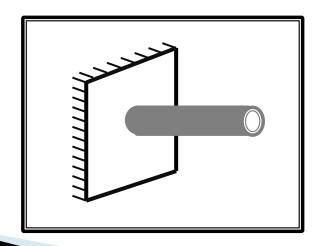
$$\min f = \rho \times L \times A$$

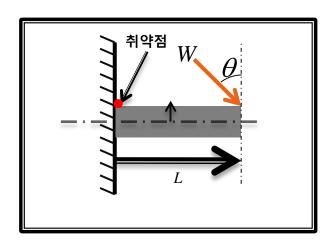
 ρ ; density of material

L; length of stem

A; cross-area of stem

- ▶ Stem의 단순화 모델가정
 - 핸들바는 직선이라고 가정.
 - Stem을 Cantilever beam으로 가정
 - 포크 부분을 fixed, 핸들바 부분을 free로 가정.
 - 변형은 Euler/Bernoulli beam theory를 따른다고 가정





▶ CASE 1 - 주행 하중조건의 가정

하중의 방향

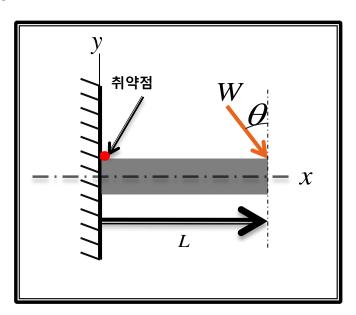
·하중이 45도로 stem에 작용

평균하중

•평균하중은 10 kgf로 가정

반복하중

·반복하중은 2 kgf로 가정

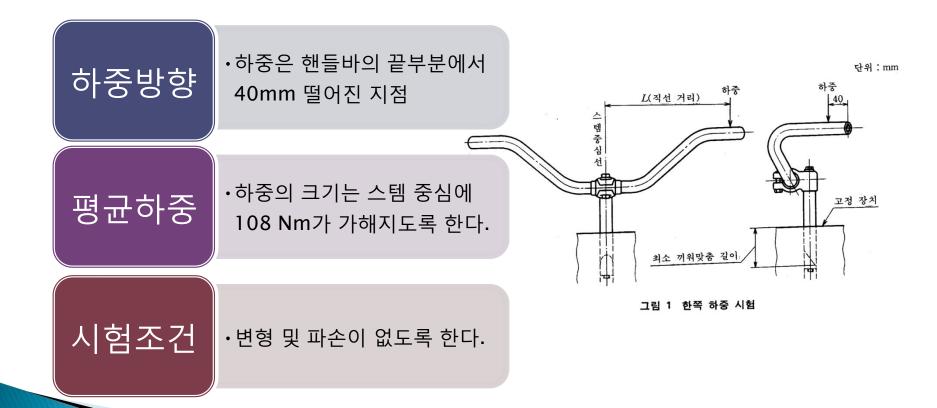


반복횟수

·총 반복횟수는 1.5X10⁶회로 다음과 같다.

5 years × 5 months/year × 3 weeks/month × 200 km/week × 100 cycles/km =1.5×10⁶ cycles

▶ CASE 2 - KS R 8016 한쪽 하중 시험



▶ CASE 3 -스템의 전방 하중 시험

하중방향

• 아래쪽으로 45도 각도 로 하중을 가한다.

하중크기

• 하중의 크기는 2000N 이다

시험조건

· 스템이 파손되지 않도 록 한다.

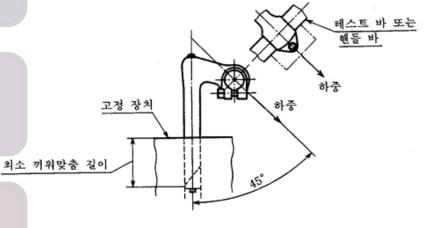


그림 2 스템의 전방 하중 시험

▶ CASE 4 - 피로 시험

하중위치

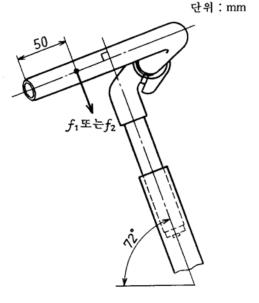
• 핸들의 끝에서 50 mm만큼 떨어진 곳에서 하중을 가한다.

반복하중

하중의 크기는 fully-reversed로 350 N을 가한다

반복횟수

・반복횟수는 50000회이다.



플랫형의 하중 방향

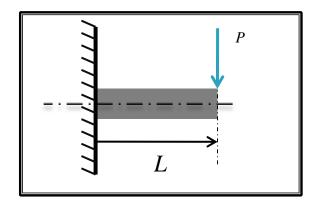
> 응력의 계산

Bending Stress

$$\sigma_{bending} = K_b \frac{Mc}{I} = K_b \frac{PLr}{I}$$
 @ Top of the beam

$$\tau_{bending} = K_b \frac{VQ}{Ib} \cong K_b \frac{4}{3} \frac{P}{A}$$
 @ N.A of beam

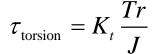
 $*K_b$; bending stress concentration factor



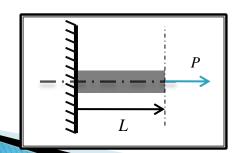
Tension/Compression, Torsion

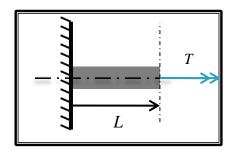
$$\sigma_{T/C} = K_a \frac{P}{A}$$

* K_a ; Axial stress concentration factor



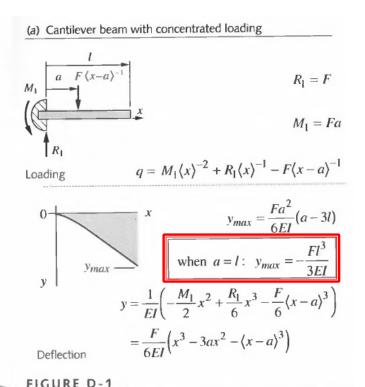
 $*K_{t}$; Axial stress concentration factor



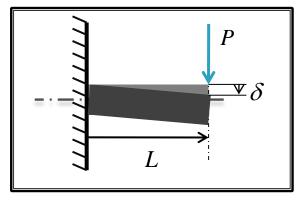


E.G.D.M(Engineering Goup of Designing Masterpiece)

- ▶ 변형의 계산
 - Euler/Bernoulli beam 이론을 만족하는 Cantilever beam의 변형으로 계산



$$\delta = \frac{PL^3}{3EI}$$



출처: Machine Design 3rd edition, Norton, R.L.

파손유형

인장/압축

- 축방향의 하중으로 인한 파손
- •주응력을 계산하여 인장강도보다 작으면 안전

좌굴

- 압축력에 의한 좌굴현상으로 인한 파손
- 압축력이 작용하지 않으므로 고려하지 않는다.

파손유형

피로파괴-HCF Analysis

- •반복된 하중으로 인한 파괴
- •다음 식을 만족
- ・출처: Machine Design 3rd edition, Norton, R.L

Modified - Goodman line:
$$\sigma_a = S_e \left(1 - \frac{\sigma_m}{S_m} \right)$$
 (6.15b)

Soderberg line: $\sigma_a = S_e \left(1 - \frac{\sigma_m}{S_v} \right)$ (6.15c)

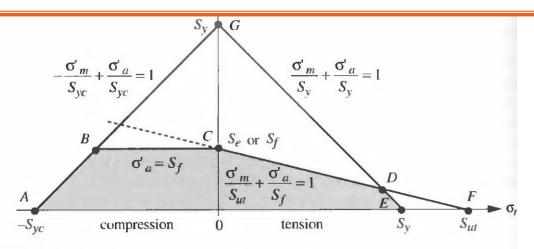


FIGURE 6-44

An "Augmented" Modified-Goodman Diagram

▶ CASE 1 : 가정했던 하중조건에서 피로강도를 만족

$$g_1(r,t) = \frac{\sigma_a(r,t)}{S_f} + \frac{\sigma_m(r,t)}{S_{ut}} - \frac{1}{S.F.} \le 0$$
; modified-Goodman line

$$g_2(r,t) = \frac{\sigma_a(r,t)}{S_y} + \frac{\sigma_m(r,t)}{S_y} - \frac{1}{S.F.} \le 0$$
; yield line

CASE 2 : KS R 8016의 한쪽하중시험

$$g_3(r,t) = \sigma_{1,case2} - \sigma_{ut} \le 0$$

 σ_1 : maximum principal stress

$$g_4(r,t) = \delta_{case2} - \delta_{allow} \le 0$$

▶ CASE 3: KS R 8016의 전방하중시험

$$g_5(r,t) = \sigma_{1,\text{case3}} - \sigma_{ut} \le 0$$

- 파손이 일어나지 않을 조건이므로 변형을 고려하지 않는다.
- ▶ CASE 4: KS R 8016의 피로시험

$$g_6(r,t) = \frac{\sigma_{a,\text{case4}}(r,t)}{S_{f,\text{case4}}} + \frac{\sigma_{m,\text{case4}}(r,t)}{S_{ut}} - \frac{1}{S.F.} \le 0; \text{ modified-Goodman line}$$

$$g_7(r,t) = \frac{\sigma_{a,\text{case4}}(r,t)}{S_y} + \frac{\sigma_{m,\text{case4}}(r,t)}{S_y} - \frac{1}{S.F.} \le 0; \text{ yield line}$$

▶ 변수들의 제약조건

$$g_{8}(r,t) = -t \le 0$$

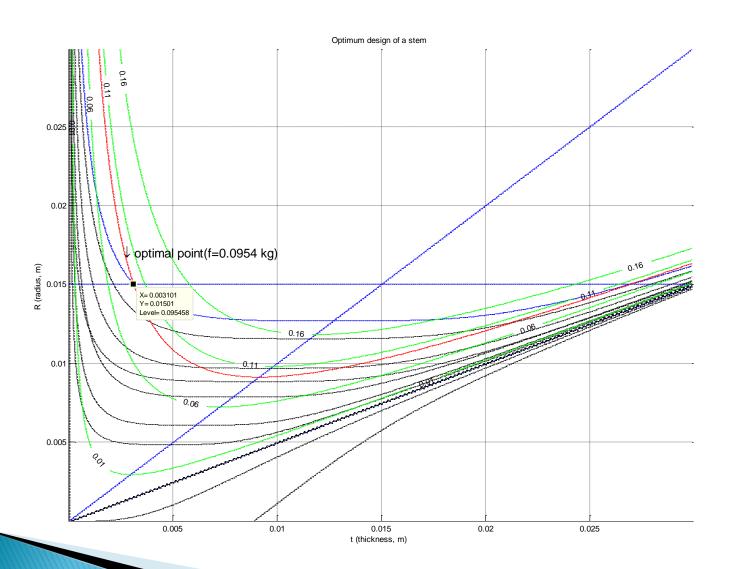
$$g_{9}(r,t) = t - r \le 0$$

$$g_{10}(r,t) = -r \le 0$$

$$g_{11}(r,t) = r - r_{\text{max}} \le 0$$

- 반지름과 두께가 0보다 크다.
- 두께는 반지름 보다 클 수 없다.
- 반지름은 최대반지름 이하여야 한다.
 (반지름이 15 cm 이상이면 제작하는데 어려움)

결론 - 그래프 결과

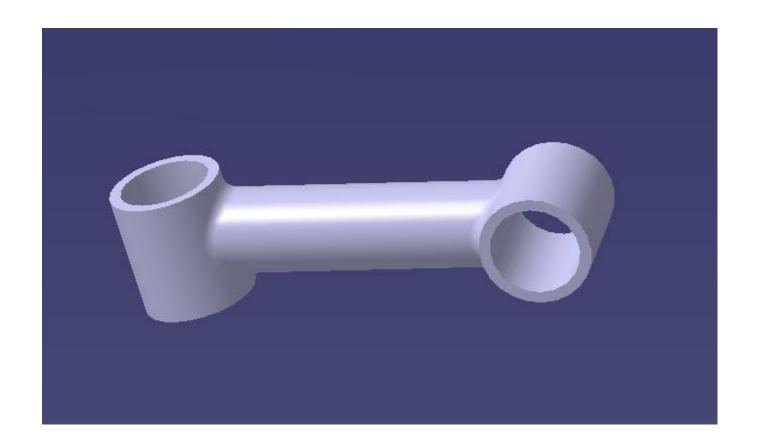


결론 - KKT

- ▶ MATLAB의 symbolic 연산을 이용하여 계산
- ▶ 그래프에서 본 Active 구속조건만 이용하여 계산
 - ∘ g5, g8 구속조건이 Active

u5	u8	r	t	f
0.1618	12.0957	0.0150	0.0031	0.0954

카티아 설계



결론 및 고찰

- ▶ 반지름 15 mm, 두께 3.1mm에서 최적무게 95.4g 을 얻었다.
- ▶ Graphical method와 KKT condition 모두 유사한 최적값 도출
- ▶ 기존 스템과의 비교 결과 타당한 설계

Reference

- Introduction to Optimum Design 2nd edition Arora, J. S.
- Machine Design 3rd edition, Norton, R.L.
- KS R 2016, 기술표준원 국가인증정보센터

감사합니다.