# Electromagnetic Power Steering System

EPSS

자기야바꿔조 2014012533김현석 2014012515박정재 2014012633유재혁











# 01 아이디어 구상









Mechanism

핸들 조향



전륜의 코일에 전류 인가 전륜 철심에 자속 형성 자속에 따른 자기력 형성 자기력에 의한 조향

# 02 MATLAB을 이용한 계산

### MATLAB 02. Ackermann steering



 $\delta_{outer} = \tan^{-1}(\frac{L}{R+0.5t})$  $\delta_{inner} = \tan^{-1}(\frac{L}{R-0.5t})$  $\cot \theta_i - \cot \theta_o$  $=\frac{R+0.5t}{L}-\frac{R-0.5t}{L}$  L = 2850mm, t = 1450mm

#### 

## 저속 주행 시(5m/s) 각도 별 요구되는 자속 밀도 계산!





## 02. MATLAB

- steer\_in = atan(L./(R=0.5\*t)) + (k+v^2./(g+R)); %만쪽 조향각[rad]

- steer\_out = atan(L./(R+0.5\*t)) + (k+v^2./(g+R)); 知旧같쪽 조향각[rad]
- steer\_in\_deg = steer\_in+180/pi; %만쪽 조향각[degree]
- steer\_out\_deg = steer\_out+180/pi; 知깥쪽 조향각[degree]
- Dcaster = tireR+tan(4.3+pi/180); %캐스터각을 4.3degree로 하였을 때,복원토크 팔거리 - Dsteer = 0.75+tireR; %조향축 팔거리

Fin = Ψf+v^2+cos(steer\_in+pi/180)./(R-0.5+t); %inner 구심력[N] Fout = Ψf+v^2+cos(steer\_out+pi/180)./(R+0.5+t); %outer 구심력[N]

Fmag\_in = Fin+Dcaster/Dsteer: %inner tire에 인가해줘마하는 전자가력 Fmag\_out = Fout+Dcaster/Dsteer; %outer tire에 인가해줘마하는 전자기력

Ca = 1.6+10^4; %cornering stiffness[N/rad] Ψr = (m/2)+b/(a+b); %후륜 load[N] Ψf = (a/b)+Ψr; %전륜 load[N]

> 20km/h이상 고속주행부터 타이어에 미끄러짐 발생을 반영



$$\delta_{\mathbb{Z}} \triangleq \tan^{-1}(\frac{L}{R \pm 0.5t}) + \frac{Kv^2}{g(R \pm 0.5t)}$$



## 10m/s 조향각별 요구되는 자속 밀도 계산 (-15° ~15°)

-----Find



### 20m/s 조향각별 요구되는 자속 밀도 계산 (-8°~8°)



30m/s 조향각별 요구되는 자속 밀도 계산 (-5°~5°)

# 03. COMSOL을 이용한 해석-modeling



2D Magnetic Fields

약속 된 Parameter 값으로 모델링

-30°~30°돌려가며

단위 전류(1A)를 인가하여 자속밀도크기 확인







## 코어별 Cut Line 2D를 조금씩 수정하며 자속 밀도 측정

Magnetic flux density norm (T)	
0.0091648	



Magnetic flux density norm	T)
0.0091648	







조향 : 30° 인가전류 : 1A



# 조금씩 수정하며 자속 밀도 측정

Magnetic flux density norm (T)	
0.0077055	

코어별 Cut Line 2D를

Magnetic flux density norm (	(T)
0.087966	





#### ↓ 최대로 멀어졌을 때

	-30	-29	-28	-27	-26	-25	-24	-23	-22	-21
	0.0075	0.00751	0.00752	0.00753	0.00755	0.00755	0.00755	0.00755	0.00756	0.00759
	-20	-19	-18	-17	-16	-15	-14	-13	-12	-11
l	0.00761	0.00766	0.00764	0.00767	0.00775	0.00779	0.00787	0.00788	0.00794	0.00798

-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-
0.008	0.0081	0.0082	0.0083	0.0083	0.0084	0.0085	0.0086	0.0088	0.0089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0.0168	0.0172	0.0175	0.018	0.0184	0.0189	0.0194	0.0199	0.0205	0.0211
-				1				1	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0.0218	0.0225	0.0233	0.024	0.025	0.0262	0.0274	0.0287	0.0299	0.0315
1	1		1						
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0.0333	0.0352	0.0375	0.0404	0.0437	0.0486	0.0535	0.0597	0.0675	0.0879
			1			1		1	

최대로 가까워졌을 때 ↑

## -30°~0°~30° 별 단위전류(1A)가 흐를 때 유도되는 자속밀도



<del>\</del>



예) 26°일때









### 0°~30° 코어 마다 인가 해야할 전류 크기 결정.

그소 치대

치스

저속	최대	최소 .	요구.	요구	가까워지	멀어지는	총 전류,
5m/s.,	조향각,	회전반경,	힘.,	AMFD.1	는	철심 인	
0~30도.,					철심 인가.	가	
					전류 크기,	선류 크	
	[degree] -	[m]	IN1.	m.	[A] .		[A] .
	1.	1.14	10.0	0.0570	2.252010	2 252010	4 505020
.1	2.	а		0.0379.	2.252918.	2.232918.	4.505858.
	3.	а		0.0619.	2.006552	3.13.	7 702105
	4.	а		0.1017.	4.33505	4.335.05	7.793105
.1	5	a 20.51	22.40	0.1149.	4.55585	4.55585.	0.0/1/.
л	5.1 C	33.51.	33.46	0.1317.	5.21115.	4.26367.	9.47482
a	7	л		0.1422.	5.81992.	3.879945.	9.699865.
а	1.1	л	3	0.1536.	6.435065.	3.465035.	9.900095.
.1	8.1	л		0.165.	7.04698.	3.020135.	10.06712.
л	9.,	а		0.1737.	7.48707.	2.49569.	9.98276.
а	10.,	17.1.	67.42	0.1908.	8.25974.	2.064935.,	10.32468.
л	11.	а		0.19806.	8.53404.	1.506008.	10.04005
л	12.	а		0.20532.	8.78103.	0.97567.	9.7567.
л.	13.,	а		0.21258.	8.964045.	0.471792.	9.43584.
л.	14.,	л		0.21984.	9.16.	0.,	9.16.
п.	15.,	11.57.	102.47	0.2271.	9.084.	0.,	9.084.
л	16.	л		0.23454.	8.95191.	0.,	8.95191.
л	17.	а		0.24198.	8.831385.	0.,	8.831385.
л	18.,	а		0.24942.	8.69059.	0.,	8.69059.
л	19.,	л		0.25686.	8.590635.	0.,	8.590635.
л	20.,	8.77.,	139.07.	0.2643.	8.390475.	0.,	8.390475.
а	21.	л		0.27126	8.145945.	0.,	8.145945.
л	22.,	л		0.27822.	7.903975.	0.,	7.903975
л	23.,	л		0.28518.	7.6048	0.,	7.6048
л	24.	л		0.29214.	7.23119.	0.,	7.23119.
а	25.	7.05.	178.15.	0.2991.	6.844395.	0.,	6.844395
л	26.	л		0.30594.	6.29506.	0.,	6.29506
л	27.,	а		0.31278.	5.846355.	0.,	5.846355.
л	28.,	а		0.31962.	5.35377.	0.,	5.35377.
а	29.,	а		0.32646	4.836445.	0.,	4.836445
л	30.,	5.87.	220.87.	0.3333.	3.79181.	0.,	3.79181.

고 10m/s. 0~15도.	지네의 종향간	회전반경	힘	AMFD.	철심 인가』 전류 크기	철심 인가』 전류 크기』	о L П.
고속 10m/s:	0.	0.	0.	2	[A]+	[A]+	[A].
0- 15deg.:	1.	3	1	0.038	2.957198	2.957198	5.914397
4	2.	4	4	0.0498	3.830769	3.830769	7.661538
4	3.	1	1	0.0616	4.720307	4.720307.	9.440613
4	4.	4	4	0.0734	5.539623	5.539623	11.07925
4	5	34.51.	129.88	0.0852	6.742445	5.516546	12.25899
4	6.	1	1	0.09234	7.558524	5.039016	12.59754
4	7.	1		0.09948	8.335418	4.488302	12.82372
4	8.	4		0.10662	9.107259	3.903111.	13.01037
4	9.	1	1	0.11376	9.806895	3.268965	13.07586
4	10.	17.59	261.77.	0.1209	10.46754	2.616884	13.08442
4	11.	1	1	0.12654	10.90475	1.924368	12.82912
4	12.	3		0.13218	11.30603	1.256225	12.56225
4	13.	4	4	0.13782	11.62316	0.611745	12.2349
4	14.	4	4	0.14346	11.955	0.	11.955
4	15.	11.9	397.91	0.1491	11.928	0.	11.928

ㅇ그. ㅇ그. 가까의지느 먹어지느, 추 저를

고속	최대 조향각.	최소 - 회전반경-	요구 힘.,	요구 . AMFD.	가까워지는 철심 인가. 전류 크기.	멀어지는』 철심 인가』 전류 크기』	총 전류
고속 20m/s	0.	0.	0	4	[A].	[A]	[A].
0-8deg.	1.		4	0.0728.	2.832685	2.832685	5.66537
1	2.	92.64	190.22	0.1031.	3.965385	3.965385	7.93077
4	3.	-		0.1245	4.770115	4.770115	9.54023
1	4	46.7.	381.13	0.1459	5.50566	5.50566	11.01132
1	5	-		0.1624	6.425903	5.257557	11.68346
1	6	31.37.	573.07.	0.1789.1	7.321968	4.881312	12.20328
1	7.			0.1929	8.081535	4.351596	12.43313
-	8.	23.69	766.71.	0.2069	8.836485	3.787065	12.62355

고속	<u>좄향각</u> .	최소 - 회전반경	요구 힘	요구 . AMFD.	가까워지는 철심 인가 전류 크기	멀어지는』 철심 인가』 전류 크기』	총 전류
고속 30m/s	4	4	[N].	[]).	[A]-	[A]	[A] -
0-5deg.	1.	209.84	187.88.	0.1024	3.984436	3.984436	7.96887
	2.	105.27.	376.17.	0.1449	5.573075	5.573075	11.14616
	3	70.41	564.91	0.1776	6.8046	6.8046	13.6092
-	4.	52.97.	754.22	0.2052	7.743395	7.743395	15.48679
	5	42.51	943.95	0.2296	9.084895	7.433096	16.51799

소모되는 전류를 줄이기 위하여 4. 52.97. 75 5°~13° 일정한 비중을 두었으며 5. 42.51. 94 14°이상부터는 가까워지는 코어에만 전류를 인가



# 04. SIMULINK 모델링



### 5m/s



## 10m/s



## 20m/s



## 30m/s



- 1. 실제 제품 제작 시 자기 차폐에 어려움이 있다.
- 2. 차속이 30m/s일 때 회전각이 0도를 지나는 점에서 제어가 제대로 이루어지지 않았다.
- 5. 타이어와 지면의 접촉 면적, 지면의 상태, 타이어의 재질 등 다양한 변수를 고려하지 못하였다.
- 4. Comsol 해석 시 2D Cut-line 설정에 따라 자속밀도에 차이가 많았 으며 타당한 값 결정에 어려움이 있었다.
- 5. 실제 구현된 시스템이 없어 실험결과가 타당한지에 대한 판단이 불 가능하였다.

Rollaclub.com/board/topic/72032-ke70-steering-problem-ackerman

차량 동역학 교재 참조

Youtube\_공학채널



Thank you